

LOC-RN

localisation du contrôle des renforcements et réactivité normative:

auteur : D. Pasquier

préconisation : évaluation de la localisation du contrôle des renforcements et de la réactivité normative

étalonnages : adultes.

modalités : passation et correction informatisées

passation : individuelle sur PC en temps libre (environ 20 minutes).

matériel : nécessité Excel 2000+.

Le LOC-RN est un questionnaire entièrement informatisé, construit à partir des items de la NELC-IE, qui permet d'évaluer deux variables : la localisation du contrôle des renforcements (LOC) et la réactivité normative (RN).

Il se déroule en trois séquences. La passation standard permet d'évaluer la LOC. Les deux autres séquences, avec consignes normatives puis avec consignes contre-normatives, servent à l'évaluation de la RN. Dans une perspective d'utilisation pratique, on peut *a priori* considérer cette variable comme un bon indicateur global de la qualité de l'insertion sociale (Valéau et Pasquier, 2004).

La distinction entre clairvoyance et réactivité normative a été discutée dans un article récent (Pasquier, Valéau, 2006). On se reportera à cet article pour prendre connaissance de l'argumentation dans son intégralité. Le paradigme de Jellison et Green (1981) consiste à recueillir à partir d'un questionnaire de localisation du contrôle des renforcements, un premier score réalisé en consigne dite normative (on demande au répondant de choisir ses réponses en s'efforçant de donner la meilleure image de lui-même) et un second score produit en consigne dite contre-normative (on demande au répondant de choisir ses réponses en s'efforçant de donner la moins bonne image de lui-même).

Le LOC-RN a été construit selon les principes du testage adaptatif à partir d'un modèle de réponse à l'item 16. Pour une description des modèles de réponses à l'item on pourra se reporter par exemple au numéro spécial de Psychologie et Psychométrie (1999) ou encore à l'ouvrage de base de Embretson & Reise (2000).

Pour comprendre de façon notionnelle la logique de fonctionnement du testage adaptatif 17, on retiendra que le logiciel choisit l'item qui va être proposé en fonction des réponses déjà produites : item plus élevé en cas de réussite et item plus bas en cas d'échec. Un critère d'arrêt est précisé

LOC

comme le nombre d'items à donner, ou bien la stabilisation de l'erreur-type ou encore le franchissement d'un certain seuil (Weiss, 1985).

Dans un premier temps, les items de la NELC-IE ont été calibrés (selon un modèle à deux paramètres) sur un échantillon de 222 répondants adultes provenant de différents centres de formation et entreprises. Pour le passage en testage adaptatif, on a choisi une passation à 33 items (plus les sept items de remplissage qui apparaissent en début de passation)¹⁸. On raccourcit ainsi la passation de 50% ce qui est un gain déjà intéressant en soi, et surtout qui allège la passation de l'ensemble des trois séquences. La perte de fiabilité qui en découle reste minimale ($\alpha = 0,90$ vs $0,92$).

Une seconde cohorte de 147 sujets adultes a passé le questionnaire en version adaptative. On ne note pas de différence significative en ce qui concerne la variable LOC ($t = 1,17$; $p = 0,24$; d de Cohen = $0,12$) et on ne montre pas que ces deux échantillons soient extraits de populations parentes différentes.

Sur cette base, les variables ont pu être étalonnées. La corrélation LOC/RN s'élève à $0,61$. Ce second échantillon a permis également de dresser les statistiques différentielles.

En ce qui concerne le sexe, l'échantillon comprend 95 hommes et 50 femmes. Les hommes obtiennent un score d'internalité supérieur à celui des femmes ($LOC = 0,24$ vs $-0,14$). L'écart de $0,38$ point renvoie un d de Cohen de $0,43$ avec une probabilité bayésienne de 91% de correspondre à un petit effet au sens de Cohen.